



MOPAN 2015-16

Evaluaciones

**Programa de Naciones Unidas para los
Asentamientos Humanos (ONU-Habitat)**

Resumen ejecutivo

Resumen ejecutivo

Esta evaluación institucional de ONU-Habitat cubre el período desde 2014 hasta mediados de 2016. Aplicando la metodología MOPAN 3.0, la evaluación considera los sistemas, las prácticas y los comportamientos organizativos así como los resultados que consiga ONU-Habitat. La evaluación considera cinco áreas de desempeño: cuatro están relacionadas con la eficacia organizativa (gestión estratégica, gestión operativa, gestión de las relaciones y gestión del desempeño) y la quinta con la eficacia del desarrollo (los resultados). Se evalúa el desempeño de ONU-Habitat con relación a un marco de indicadores clave y a sus microindicadores asociados que incluyen las normas que caracterizan a una organización multilateral eficaz. La evaluación también ofrece un resumen de la trayectoria de su desempeño. Esta es la primera evaluación que MOPAN realiza a ONU-Habitat.

Contexto

ONU-HABITAT

- Tiene el mandato de la Asamblea General de la ONU de promover el desarrollo de asentamientos humanos social y medioambientalmente sostenibles así como la consecución de una vivienda adecuada para todos.
- Se rige por un Consejo de Gobierno compuesto por 58 miembros y está gestionado como organismo no residente de las Naciones Unidas sometido a las normas y los reglamentos de la ONU
- Se centra en promover la gobernanza y la planificación urbanas, las oportunidades económicas y el suministro de servicios básicos, con el fin de garantizar que los programas de mejora de los barrios marginales y la reducción de riesgos y la rehabilitación se integran en el desarrollo y el ordenamiento urbano general
- Está buscando una financiación plurianual más predecible para su trabajo normativo, dado que el volumen de las aportaciones no vinculadas a fines específicos para sus actividades principales se está reduciendo
- Ha pasado por un extenso proceso de reforma para mejorar la eficiencia, pasando a un modelo operativo descentralizado y basado en matrices y a un nuevo sistema de gestión financiera y de desempeño

La organización de un vistazo

- Se creó en 1978
- Gasto: 167 millones de dólares EE.UU. (2015)
- Está activa en 76 países
- Tiene una plantilla básica de más de 400 empleados
- La Secretaría opera a través de:
 - la sede de Nairobi
 - 4 oficinas regionales
 - 4 oficinas de enlace
 - 55 oficinas en los países

Desempeño general

La evaluación de MOPAN de 2016 concluye que, en general, ONU-Habitat satisface en gran medida los requisitos de una organización multilateral eficaz y es adecuada para su objetivo, aunque se puede reforzar y mejorar el desempeño en algunas áreas. Ofrece un fuerte liderazgo en urbanismo sostenible, demostrando una profunda comprensión de la naturaleza cambiante del urbanismo y una capacidad de adaptarse y responder a estos cambios. La arquitectura organizativa de ONU-Habitat está alineada con su mandato, y sus programas e intervenciones consiguen resultados impresionantes. La organización realiza sus operaciones con enfoques innovadores y creativos.

ONU-Habitat demuestra relevancia y da respuesta a las exigencias de sus socios y a las condiciones en las que trabaja. Sus modelos y programas operativos son pertinentes y están bien diseñados; emanan de su mandato estratégico y de los intereses de los socios. Demuestra transparencia y responsabilidad en sus operaciones y un fuerte cumplimiento con los requisitos financieros. La inflexibilidad de los sistemas de las Naciones Unidas, relacionada con la gestión financiera y de los recursos humanos, plantea limitaciones clave para la eficiencia y la eficacia de la organización, al igual que el descenso de su financiación básica. La organización arroja resultados positivos de una forma razonablemente eficiente y rentable en todas las áreas en las que opera, con un impacto particular en lo relativo a la urbanización sostenible. Aunque la organización ha evolucionado en una dirección positiva, se puede seguir mejorando el desempeño en varias áreas.

Puntos fuertes clave y áreas a mejorar

Puntos fuertes clave

- **Ha hecho un cambio estratégico hacia una urbanización sostenible** y hacia cómo se gestionarán las ciudades en el futuro.
- El **Plan Estratégico está alineado con los cambios globales en urbanización** y se ha aplicado de forma consistente a todos los niveles.
- **La considerable inversión realizada para reformar la organización:** el nuevo enfoque de gestión descentralizado basado en matrices está funcionando con eficacia para lograr resultados integrados en los programas y en su trabajo normativo
- Un **fuerte enfoque de equipo** facilita la agilidad, el aprendizaje y la eficiencia
- Su trabajo técnico añade valor y su diseño de proyecto participativo garantiza la pertinencia; sus **socios valoran su apoyo y tienen altos niveles de confianza en él**
- Sus **nuevas alianzas poderosas** con los gobiernos municipales, regionales y nacionales, así como los socios tradicionales y los nuevos socios de desarrollo tienen el potencial de ser transformadores
- Ha **adoptado una gestión basada en los resultados a todos los niveles**, mejorando la rendición de cuentas de los resultados
- **Ha conseguido resultados positivos** en todas las áreas de intervención

Áreas a mejorar

- **Estabilizar su financiación básica** y aumentar la proporción y el volumen de financiación básica flexible para centrarse mejor en las prioridades estratégicas y en el trabajo normativo.
- Una **nueva estrategia de asociación**, vinculada al marco interinstitucional y la estrategia actual de movilización de recursos, es una oportunidad de abordar el problema de financiación con los miembros y los donantes.
- **Acelerar las reformas institucionales**, específicamente el lanzamiento del sistema de gestión Umoja, para minimizar los trastornos y conseguir con rapidez los beneficios de la eficiencia y la transparencia.
- **Profundizar en la integración de cuestiones transversales:** reforzar los procesos para que los enfoques de cambio climático y derechos humanos y su conocimiento integren el diseño de los programas y los proyectos, su aplicación y su supervisión
- Comprometerse en un **proceso de consulta más exhaustivo con los beneficiarios** para mejorar el análisis y los resultados en cuestiones transversales
- **Reforzar la presentación de informes a nivel de resultados;** aplicar un enfoque más sistemático para establecer metas y recopilación de datos
- **Desarrollar herramientas integrales de análisis de resultados**, más **enfoques sistemáticos** para la gestión del conocimiento y mejores procesos para **hacer un seguimiento a las asociaciones y la rendición de cuentas** en toda la organización
- **Incorporar el aprendizaje derivado de las evaluaciones** a través de un mecanismo más fuerte de información de retorno para mejorar el desempeño organizativo
- **Centrarse más en la sostenibilidad** en las intervenciones y en la identificación y la gestión de riesgos en todo el proceso de aplicación del programa